

18 september 1970

Goedenavond, vrienden.

Zoals u weet, zijn wij niet alwetend of onfeilbaar. Houdt hiermede rekening, ofschoon ons onderwerp van heden meer het karakter heeft van een soort reportage en dus uw achterdocht althans enigszins terzijde kan worden gesteld.

Ik zou u namelijk willen spreken over:

### **DE RESULTATEN VAN DE WESSAC BIJEENKOMST**

Zoals u weet, waren wij tot op heden nog niet in staat u hierover te informeren. De gehele situatie zoals wij deze konden overzien, wordt niet slechts buitengewoon actief maar ook zeer verward. Het Licht zelf was zodanig veelkleurig dat men mag verwachten dat haast alle aspecten van het menselijke leven een voor een met bijzondere nadruk naar voren zullen gaan komen. De nadruk ligt hierbij in de eerste plaats op felle, soms zelfs extreme activiteiten van, of geleid door, kleine groepen, terwijl daarnaast een voortdurende verstoring van evenwichten bepalend is voor de komende tijd. U zult begrijpen dat de Broederschap heeft overwogen wat men voor eigen werkzaamheden uit een dergelijke reeks van tendenzen kan afleiden. Daarbij bleek men deze maal allereerst op de geestelijke mogelijkheden van dit alles af te moeten gaan.

Zo dadelijk zal ik u ook de meer materiële zijden van de zaak toelichten, maar het bleek in deze tijd vooral van belang dat de mentaliteiten zich blijken te verharderen. Er is een tijd geweest dat de mentaliteit van de mensen en daarmee ook de vorm van beleven en samenleven van de mens een zekere flexibiliteit bezat. Nu zien wij echter bij steeds meer groepen een steeds grotere rigiditeit van denken optreden, er is een onvermogen om anderen of zelfs maar elkander te begrijpen en er blijkt tevens een groeiend onvermogen te zijn wat betreft het aanvaarden van elkanders bestaan en anders zijn. Dit betekent natuurlijk een toespitsen van tegenstellingen op elk terrein. Zo kan verwacht worden dat religieuze kringen proberen terug te keren tot het oude geloof. Wij verwachten alom tegenbetogen en vaak ook onverwachte en scherpe maatregelen tegen onvastheid in de leer, twijfels in het geloof enzovoort.

Een dergelijke trend menen wij ook te mogen verwachten bij mensen die een meer esoterische richting zijn ingeslagen. Wanneer je te maken hebt met een algemene tendens op aarde die overall rigiditeit van gedrag en denken veroorzaakt, dan moeten wij ook aannemen dat een mens die het voor zich in een meer esoterisch streven heeft gezocht of tot een bepaalde mystiek is gekomen, een tijdelijke stilstand zal ondergaan waardoor hij niet meer in staat is eventuele wijzigingen in anderen of zelfs in eigen innerlijk leven te aanvaarden. Dit betekent dat zeer vele mensen in de komende 2 tot 3 jaren een zeer zware geestelijke belasting zullen ondergaan. Zo zullen zij komen te staan voor de onaanvaardbaarheid van hetgeen zij nastreven zonder in staat te zijn op enigerlei wijze van de gekozen stelling of richting af te wijken. Wat, naar ik meen, een grote beproeving voor een zeer groot deel van de meer bewusten op deze wereld betekent, daar de feiten en eigen innerlijk gevoel en weten steeds weer met elkander in strijd schijnen te zijn.

U zult kunnen begrijpen dat wanneer een dergelijke beproeving zeer zwaar wordt, niet bij alle mensen excessen vermeden kunnen worden. Excessen in persoonlijke reactie voorzien wij dan

ook voornamelijk bij mensen die in wezen reeds een betrekkelijk hoog geestelijk peil bereikt hebben. Dezen kunnen immers innerlijk niet verder meer komen en zullen de neiging moeilijk kunnen onderdrukken hun innerlijke bereikingen aan de wereld op te dringen in de hoop zo het innerlijk bereikte punt dat geen bevrediging meer biedt, in de wereld buiten hen te bevestigen en te handhaven, zo hun gevoel van juist leven en denken herwinnende. Daar men extreem reageert, zou dit jaar wel eens het jaar van de moordenaars kunnen worden, zoals het volgende jaar wel eens het jaar van de aardbevingen zou kunnen worden. Wij veronderstellen dat zeer veel geweld zal worden gebruikt en vooral dat geweld op onjuiste wijze zal worden gebruikt.

Deze veronderstellingen deden voor de Broederschap de vraag ontstaan, welke wijze van werken gevolgd moet worden om althans een zo groot mogelijk deel van de waardevolle elementen onder de mensen te redden voor zichzelf. Er zijn in dit verband vele voornemens gemaakt en besluiten genomen. Ik zal slechts enige punten uit het geheel noemen om u duidelijk te maken in welke richting naar een oplossing werd gezocht.

Het ligt in de bedoeling om geestelijk voldoende hoogstaande personen die in de tendens van de tijd vastlopen, door middel van visioenen en voor hen werkelijke of zichtbare tekenen, te overtuigen. Veel meer dan in de afgelopen jaren zal de benadering en correctie dus trachten te spelen middels verschijningen, stemmen, enzovoort. Men meent namelijk dat, zo deze manifestaties gebaseerd zijn op de grondwaarden waaruit de betrokken mens leeft, het zo mogelijk zal zijn diens gedragswaarden naar buiten toe zodanig te veranderen dat nieuwe belevingen in de wereld toch mogelijk worden. Wat dan weer bij zal dragen tot een versnelde aanpassing op geestelijk terrein, wanneer de hoofdtendens voorbij is. Dit zal einde maart het geval zijn.

Van groot belang acht men verder het feit dat onder de heersende invloeden de mogelijkheid niet meer aanwezig is om het werken en voortbestaan van vrije groepen in de wereld zonder meer te stimuleren en te bevorderen. Gezien de voorlopig nog toenemende rigiditeit van denken, wordt aangenomen dat elke groep die een te grote vrijzinnigheid betoont, beheerst zal worden door mensen die, inspelende op deze vrijzinnigheid, haar voor eigen doeleinden zullen perverteren en zo de groep als het ware tegen zichzelf zullen keren. Het is duidelijk dat onder deze omstandigheden die groepen niet tot verdere ontwikkeling kunnen worden gebracht. Het is niet redelijk dergelijke groepen te stimuleren, wanneer de leden daarvan niet voldoende tegen anderen en zichzelf beschermd kunnen worden. Daarom zal de nadruk in het werk van de Broederschap dit jaar vooral komen te liggen op het beschermen van een redelijke orde en het in stand houden van reeds bestaande geestelijke bindingen.

De behoefte van de mensen op het ogenblik om toch ergens enige zekerheid te vinden, zal zoveel mogelijk worden voldaan door het scheppen van relaties tussen mensen en dit op geestelijk terrein. Wanneer mensen die elkanders tegendelen zijn op het gebied van uiterlijke beleving en innerlijk bereiken, toch een gemeenschappelijk bereikingspunt blijken te hebben en tot een aanvaardbaar contact met elkaar kunnen komen, zal hieruit een reeks van nieuwe en wenselijke ontwikkelingen voort kunnen komen. Wanneer de betrokkenen de beproevingen die in een dergelijk contact mede opgesloten liggen, goed kunnen doorstaan, zal niet alleen een geestelijke band tot stand gebracht zijn, maar zal men middels deze band ook harmonisch kunnen zijn met de vele geestelijke principes van hogere aard die op het ogenblik toch ook op aarde werkzaam zijn.

Van belang acht men in de Broederschap ook het feit dat in de komende tijd uiterlijke en voor eenieder merkbare tekenen op aarde en aan de hemel getoond kunnen worden. Ik voeg hieraan toe dat volgens mij niet of bijna niet van deze gelegenheid gebruik zal worden gemaakt in het lopende Wessacjaar, zodat dergelijke manifestaties eerst plaats zullen vinden wanneer het volgende Wessacfeest reeds enige tijd heeft plaatsgevonden. Er zijn echter reeds in dit jaar natuurlijke condities op en rond de aarde ontstaan waardoor het mogelijk wordt

dergelijke tekenen duidelijk te geven. Ik denk hierbij bijvoorbeeld aan een plotselinge verhoging van radiatie, of het optreden van sterke magnetische stormen op ogenblikken dat dit door associaties voor de mensen een bijzondere betekenis heeft. Enkele voorlopers en experimenten hiermede verwacht ik wel in het komende jaar, maar plaatselijk, dus niet van bijzonder lange duur of grote omvang.

De Broederschap zelf stelt hieromtrent: het is noodzakelijk de mensen duidelijk te wijzen op hun te grote afhankelijkheid van uiterlijkheden en technische structuren, daarnaast de mensen tot de ontdekking brengende dat zij, door haar technische verworvenheden boven zichzelf te stellen, dreigen zichzelf te vernietigen. Wat betekent dat ook in technisch opzicht enkele grotere rampen gepland worden. Daarnaast verwachten wij ook in het komende jaar het uitbreken van enkele ziekten die onrust baren. De huidige cholera-uitbarsting hadden wij immers reeds het vorige jaar voorzien. Nu nemen wij aan dat naast een virulente griepvorm ook bepaalde plantenziekten rond de wereld gaan razen. Dit laatste zal mijns inziens vooral voor de rijstverbouwende landen wel eens erg onaangenaam kunnen zijn.

Wat de maatschappelijke en economische structuren betreft, zal men er in het komende jaar goed aan doen zich voor ogen te stellen, dat een structuur zich reeds in ontbinding bevindt op het ogenblik dat zij niet meer tot voldoende snelle vernieuwingen kan komen. Dit werd door een van onze oudere broeders gesteld. Hij bedoelde hiermede te zeggen dat een maatschappij die probeert zichzelf en haar instellingen zo veel mogelijk te handhaven, in de komende periode daaraan te gronde gaat. Hij meent met zijn stelling mede duidelijk gemaakt te hebben dat dit ook voor een Beurs of andere instellingen van mogelijk kleinere omvang zal gelden.

De grootste interne spanningen die wij in een groot aantal landen menen te voorzien, lijken in de eerste plaats door interne politieke geschillen te worden veroorzaakt. Deze zullen echter bij een betrekkelijk groot aantal regeringen de behoefte doen groeien deze spanningen naar buiten toe te richten. Wij verwachten dan ook in de komende tijd een reeks van gestes van Rusland rond de Middellandse Zee, een voorlopig nog voornamelijk ideologisch opleven van de strijd tussen Rusland en China en verdachtmakingen tussen de verschillende staten in de wereld onderling. Wij hebben in de geest voorlopig aan een dergelijke afleidingstechniek geen belang, ofschoon het in een latere periode zeer belangrijk zou kunnen zijn de gewelddadige neigingen die hiermede gepaard gaan dan ook werkelijk tot uitbarsting te doen komen. De besluiten in dit verband komen neer op een 'laat ze vechten met woorden, maar doe alles om hen terug te houden van onherstelbare daden'. De stelling hierbij is dat eerst de denkbeelden op aarde zich voldoende moeten consolideren, voor het mogelijk is het uit die denkbeelden voortkomende geweld eventueel ten goede te keren.

Een in de komende periode eveneens zeer belangrijk aspect van de ontwikkelingen, is ook de toenemende revolutie van de armeren. Het is natuurlijk gemakkelijk om te stellen dat een mens die voldoende heeft om redelijk in leven te blijven, verder maar niet te veel moet verlangen. Maar juist de arme stelt zijn dromen nooit in op een kunnen leven zonder meer. Hij zoekt in zijn denken naar datgene wat in een maatschappij praktisch slechts voor enkelen bereikbaar is als persoonlijke mogelijkheid. Dat hij door zijn pogingen dit te bereiken op de duur eenieders kans op een wat redelijk bestaan voor allen vernietigt, begrijpt hij niet. Het gevolg van deze steeds sterkere dromen, gepaard gaande van een wat verkeerd ontwikkeld rechtsgevoel, bij velen tot gevolg zal hebben dat voortdurend overal conflicten ontstaan vanuit de groepen van degenen die maatschappelijk het zwakste staan en hun arbeid het minst beloond weten. Het is het begin van een anarchistische periode waarin in vele landen regeringen in plotselinge en onverwachte moeilijkheden komen te verkeren, terwijl men geweld steeds meer in de plaats van recht zal stellen. Het begrip democratie zal hierdoor steeds meer een holle leuze worden die geen werkelijke betekenis meer heeft.

De Witte Broederschap kan hiertegen niet onmiddellijk ingrijpen daar de huidige tendenzen, mede door de steeds groter wordende verstarring, niet kunnen worden afgeleid of gebroken,

zonder gelijktijdig wereldomvattende conflicten met veel geweld te doen ontstaan. Wat de Broederschap wel kan doen is het steeds weer en overal doen herleven van begrippen en waarden die sommige groepen en regeringen proberen te onderdrukken of te vernietigen. Er zal dan ook vanuit de geest, vooral ook in de meer absolutistisch geregeerde landen, de nadruk worden gelegd op beginselen als samenwerking en vrijheid van denken en handelen. Hierbij zoekt men zeker niet zonder meer revoluties tot stand te brengen. Integendeel: zover mogelijk zal men opstanden en gewelddadige omwentelingen proberen te ontmoedigen. Men meent echter dat door het steeds weer doen herleven van dergelijke gedachten, groepen kunnen ontstaan die beide extreme partijen: de regerenden, zowel als de revolutionairen, zover kunnen begrijpen dat enige communicatie en zelfs het bereiken van overeenkomsten zonder geweld door deze extremisten mogelijk wordt gemaakt op punten van belang.

Een bijkomstig besluit dat genomen werd, maar voor u wel interessant zal zijn : men zal verdere maatregelen treffen ter bescherming van de huidige verblijfplaats van de Broederschap in de Andes. Op het continent van Zuid-Amerika vertonen zich reeds nu ontwikkelingen die een daadkrachtig en snel ingrijpen vanuit de geest en in de stof noodzakelijk maken. Men is van dit standpunt uit blij dat men zich zo centraal ten aanzien van de probleemgebieden bevindt en zelfs materieel daar zonder meer zeer snel in zal kunnen grijpen. Aan de andere kant zullen de ontwikkelingen er toe voeren dat steeds meer grotere en kleinere groepen hun toevlucht zullen zoeken in ontoegankelijke gebieden en de wildernis. Het zou echter tot ongewenste conflicten en ontwikkelingen kunnen voeren wanneer dergelijke groepen te dicht in de buurt van de vestiging van de Witte Broederschap zouden komen. Een verder isoleren van de vesting in de Andes door het richten van natuurgeweld lijkt hier dan ook noodzakelijk te worden.

Een andere ondergeschikte maatregel, die waarschijnlijk rond oktober reeds actief van kracht wordt, is de instelling van een zogenaamde slogandienst, een dienst die slagzinnen in omloop wil gaan brengen. Met regelmatige tussenpozen zal middels het gehele net van uitgezonden adepten, halfingewijden en medewerkers, een leuze worden uitgezonden en onder de mensen worden gebracht. Men hoopt als resultaat hiervan te komen tot enorme internationale fluistercampagnes. Deze hebben ten doel de tegenstellingen die op internationaal vlak steeds duidelijker worden, en de crisisverschijnselen die eveneens steeds meer kenbaar worden, althans enigszins gelijk te richten, op een wijze die het uitbreken van een wereldoorlog of conflicten die werkelijk daartoe zouden voeren, te voorkomen. Ik wil hieraan toevoegen dat, zo het alleen aan de machthebbers zou liggen, het uitbreken van een wereldomvattende oorlog tegen het einde van 1970 of het begin van 1971 wel zeer waarschijnlijk zou zijn. Reeds voordien zal enkele malen een dreiging in die richting kenbaar worden. Maar gelukkig kun je machthebbers altijd omschakelen of desnoods uitschakelen.

Dat de Broederschap van deze mogelijkheid maar een bescheiden gebruik pleegt te maken zal u bekend zijn. Toch meen ik, dat verschillende leidinggevende figuren zullen moeten vallen. Om enkele reeds geslaagde punten uit de afgelopen vier maanden in dit verband te noemen: men is er in de eerste plaats reeds in geslaagd zowel de gezondheid en positie van een Ulbricht zodanig te verzwakken, dat de man alleen door een steeds grotere toegevendheid zichzelf nog zal kunnen handhaven en aan de macht zal kunnen blijven. Past hij zich niet aan dan is zijn gezondheid zodanig dat hij na korte tijd zal sterven aan de spanningen die hijzelf dan heeft opgeroepen. Zeer duidelijk zal dit, naar ik vermoed, worden in het voorjaar van 1971. In de USA heeft men eveneens dergelijke maatregelen getroffen waardoor een staatsman die wel zeer absolutistisch denkt, reeds een hartafwijking heeft moeten constateren. De man zal het wat kalmer aan moeten gaan doen. Wanneer hij zich hieraan houdt en niet verder ten koste van alles blijft trachten eigen macht en invloed uit te breiden, zal het hem goed gaan. Doet hij dit niet, dan heeft hij waarschijnlijk de tijd tot augustus van het volgende jaar. Een vroegere ingreep is echter reeds nu zonder meer en op natuurlijke wijze mogelijk wanneer de acties van de man dit noodzakelijk zouden maken. Ik geef u deze punten als voorbeeld van hetgeen mogelijk is gemaakt in de afgelopen periode en het ingrijpen

dat men zich voorstelt. Er zijn uit de aard der zaak heel wat meer dergelijke voorzorgen getroffen, terwijl men nog steeds probeert dit programma vollediger uit te werken.

Ook materieel grijpt men in deze periode vaak in. Zo is men er in de laatste tijd onder meer in geslaagd, in Tsjecho-Slowakije een reeks mislukkingen te veroorzaken, waardoor een wat betere verhouding tussen degenen die een strenge partijlijn voorstaan en degenen die voor meer vrijheid voelen, noodzakelijk is geworden. Met dergelijke maatregelen bracht men tevens reeds nu een goede basis te leggen voor bepaalde vernieuwingen in de satellietstaten die men rond einde 1971 noodzakelijk en onvermijdelijk acht. Er is wel degelijk in de laatste tijd reeds allerhande tot stand gebracht.

Wat de komende periode gaat brengen? Men zal er goed aan doen te rekenen op een steeds verder zich uitbreiden van de huidige verwarringen. U denkt misschien dat de stakingen, zoals die op het ogenblik overal in uw eigen land losbreken, eigenlijk een losstaand verschijnsel zijn, iets wat eigenlijk door een toeval is veroorzaakt? Getroost u de moeite de komende 3 maanden de ontwikkelingen te volgen in onder meer West-Duitsland, landen als Italië, België, Engeland en de VS. U zult dan tot de conclusie moeten komen dat ook dergelijke acties het gevolg zijn van een algemene tendens en zeker geen losstaand verschijnsel.

Dan wil ik u wijzen op het optreden van allerhande met geweld opererende groepen. Of wij hier nu denken aan het optreden van de Tupamaros, de Fedayn in de Palestijnse organisaties, of ons bezighouden met de acties die op het ogenblik in India plaats vinden, wij zullen moeten constateren dat de gewelddadigheid van dergelijke groepen voor zeer vele andere groepen een bijzonder attractie schijnt te hebben in deze dagen. Geweld als enig uitingsmiddel voor minderheden ziet men in steeds meer landen populair worden. Wat betekent dat men in steeds meer landen ook een tegengeweld geboren ziet worden. Kleine groepen kunnen, door het geweld, enorme verstoringen veroorzaken. Een reeks gekaapte vliegtuigen bijvoorbeeld zal de verkeersvloed door de lucht niet kunnen verstoren, maar zal wel degelijk vele vertragingen, vergroting van vervoerskosten en andere moeilijkheden met zich brengen. Het feit dat een betrekkelijk kleine groep zich is gaan bezighouden met bankroof, ontvoeringen enzovoort, heeft tot gevolg gehad dat een geheel land onder een steeds toenemende dictatuur te lijden krijgt, terwijl extreme groepen aan beide zijden, die niet tot de oorspronkelijk optredende minderheid behoorden, naar wapens zijn gaan grijpen om hun conflict uit te vechten. Dergelijke acties zult u overal zien met een toename van wederkerig geweld door kleine groepen en een reeks van wanhoop aandoende ordemaatregelen van het gezag. Zo verwachten wij binnenkort een grote reeks van bomacties in India, gevolgd door reeksen van moordaanslagen en gewelddaden van rechtsgezinde groepen die hiermede een tegenterreur proberen op te bouwen, maar meestal de verkeerde slachtoffers kiezen. U zult begrijpen dat de huidige verwarring dus nog wel even zal blijven voortduren.

Wat onze verwachtingen voor de nabije toekomst betreft: Wij zien reeds nu een aantasting van de positie van meerdere grote concerns, terwijl valuta's al evenzeer onder druk blijken te staan. Wij nemen aan dat vanaf februari 1971 de gevolgen daarvan scherper tot uiting zullen komen en na de volgende wessacbijeenkomst zal, naar ik meen, de kans groot zijn dat wij ons bezig moeten gaan houden met een algehele ontsparing van de commercie over de gehele wereld. Op het ogenblik hebben wij echter te maken met een sluipende aantasting van de stabiliteit van vele grotere bedrijven en groepen. Enerzijds zien wij als gevolg van de steeds sterker optredende onzekerheden een neiging tot intense samenwerking tussen gelijksoortig werkzame groepen op aarde, ook vooral bij de nu nog zeer kapitaalkrachtigen, terwijl wij aan de andere kant te maken krijgen met een toenemende zelfzucht waarbij men ten koste van eenieder en alles tracht zoveel mogelijk eigen positie zeker te stellen en op zo kort mogelijke termijn zoveel mogelijk te verdienen.

Erg aangenaam doet dit natuurlijk niet aan, maar het heeft toch wel een voordeel: het zal bijna onmogelijk zijn voor ook de grotere groepen hun acties en bestrevingen nog verder voor

het publiek te verbergen. Het gevolg is een veel grotere openheid, die in vele gevallen met grote of kleinere schandalen gepaard gaat. Het uitbaten van dergelijke schandalen ligt, evenals in voorgaande jaren, wel degelijk binnen de bedoeling van de Broederschap die van mening is dat men door een dergelijke openheid een verwarring kan bevorderen, die het oude zijn samenhang voldoende doet verliezen om een nieuwe en mijns inziens meer menselijke structuur een kans van ontwikkeling te bieden.

De conflicten die zich op het ogenblik binnen de Sovjetunie afspelen, zijn eveneens van groot belang en ernstig. Er is hier namelijk niet alleen sprake van een soort opstandigheid van wat men in het westen wel eens verkeerdelijk als de 'intelligentsia' omschrijft. Er is daarnaast in toenemende mate sprake van verzet tegen de partijpolitiek door degenen die men misschien nog het beste kan omschrijven als de technocraten. Daar degenen die het bij de technische omwikkelingen feitelijk voor het zeggen hebben in de Sovjetunie, zich meer en meer verzetten tegen de stellingen en besluiten van de partij en reeds nu optreden als een soort machtige lobbyistengroep, moet er mede gerekend worden dat reeds aan het einde van het lopende kalenderjaar grote veranderingen gaan plaatsvinden. Vooral in de grote steden van Europees Rusland zullen conflicten in de openheid treden. Soortgelijke ontwikkelingen verwachten wij iets later en mogelijk voor het westen meer kenbaar in de DDR, Polen, Roemenië en enkele andere sovjetstaten. Hier zal de inzet voornamelijk over het anders gebruiken van beschikbare technische middelen en het verdelingsapparaat gaan. De partij zal zich tegen dergelijke veranderingen in al deze landen heftig te weer stellen.

In de VS zullen wij in dezelfde tijd een openbaar zien worden van een ontwikkeling, die reeds enige tijd aan de gang is en door de Broederschap ook gebruikt wordt, die een afbrokkelen van het federaal gezag ten gevolge heeft. Het federaal gezag heeft zich de laatste decennia in de VS zeer sterk ontwikkeld en heeft langzaam maar vele bevoegdheden van de staten afzonderlijk geësurpeerd. Nu echter de verschillen van belang en instelling tussen de verschillende staten zoveel groter zijn geworden dan de laatste tijd, blijkt er in de afzonderlijke staten een groeiende behoefte te bestaan om eigen onafhankelijkheid en gezagsinhoud opnieuw te bewijzen. Het gevolg is een steeds verdergaande aantasting van het federaal gezag en een praktisch stil vallen van de op verdere federale invloed gerichte wetgeving. Dit is natuurlijk een bron van voortdurende en grote ergernis voor de heer Nixon en de zijnen. De regering zal geneigd zijn hardhandig in te grijpen, wat dan weer binnen het kader van grondwet en wetgeving zal voeren tot een aantal voor het huidige bewind zeer onaangename beslissingen. Dit zou zelfs kunnen voeren tot een verandering in de bezetting van het hoogste gerechtshof in de VS. Dat dit alles weer aanleiding wordt tot rassenstrijd in vele staten, vooral tegen het aanbreken van de zomer 1971, zal u duidelijk zijn wanneer u vooral bedenkt dat in vele staten rassen- en kleurverschillen van zo groot belang worden geacht dat zij bij de greep naar grotere zelfstandigheid voor de verschillende staten in de ogen van de burgers een zeer grote, soms zelfs dominerende rol spelen.

Nu kunnen wij spreken over de USA en de USSR als de twee sterkste landen die op het ogenblik het machtsevenwicht in de wereld nog bepalen. Maar hun invloed wordt eveneens minder. Hierbij mogen wij niet vergeten dat een derde groep in de wereld op het ogenblik aan het opkomen is: de groep van revolutionairen in de zeer arme landen. Hieronder erken ik ook, al zal men dit elders niet altijd doen, landen als Argentinië, Brazilië, Chili enzovoort, waar een zo sterke aantalsmeerderheid van de armen bestaat dat hierdoor een revolutie in de richting van een castroïsme bijna onvermijdelijk is geworden. Elk land zal een dergelijke revolutie voornamelijk op nationale basis zoeken te bereiken en vaak ook tot stand brengen. Belangrijk is echter wel dat in al dergelijke landen een sterk marxistisch getinte invloed ontstaat. Voor de zogenaamde westers democratische landen zal een dergelijke ontwikkeling natuurlijk niet zo aangenaam zijn, zodat men alles zal doen om de fouten van dergelijke regeringen aan te tonen en internationaal optreden tegen de nieuwe bewindvoerders onder allerhande voorwendsels zal trachten te bevorderen.

Aan de andere kant zal een dergelijke ontwikkeling de beslissende invloed op de wereldpolitiek van de geheel rechts én dogmatisch links georiënteerde landen aanmerkelijk kunnen verminderen. Gangbare argumenten en ingrepen hebben onder deze revolutionaire omstandigheden veel minder invloed en morele overwegingen worden eenvoudig terzijde geworpen omdat de massa in een dergelijke revolutie zich niet meer bezig pleegt te houden met rechtsbegrip, moraal, verhoudingen, die volgens de wereld of de godsdienst juist zijn, maar zich geheel richt op overleven. Men zal ontdekken dat elke revolutie die gebaseerd is op een steeds verder gaande revolutie, sterker is dan elk gevestigd politiek systeem. Daarom mag worden gesteld dat deze ontwikkeling in de komende jaren een steeds verdergaande aantasting zal betekenen van de nu nog bestaande politieke en economische evenwichten op de wereld. Aan het einde van dit jaar, maar voornamelijk in 1971, zal dit voor eenieder duidelijk kenbaar worden. De ontstane onevenwichtigheden kunnen worden gebruikt om alle progressieve groepen, en dat zijn zeker niet alleen de links progressieve groepen, in landen met een meer rigide staatsstructuur, invloed te verschaffen.

Dit jaar zal dus door de Witte Broederschap grotendeels gebruikt worden om op elk terrein een zekere amorfiteit tot stand te brengen, zo de vaste denk- en geloofwijzen evenals de heersende systemen op aarde zodanig te verzwakken, dat een doorbraak, een vernieuwing van denken en praktijk mogelijk is. 'Het is mogelijk, dat' - ik citeer de gedachten van een van de hogere broeders in de raad - 'hierdoor een periode van schijnbare chaos en stilstand volgt. Wij mogen echter niet vergeten dat, voor de vlinder uit de cocon kruipt er een periode van schijnbare dood en inkapseling is. Wij van de Broederschap zullen een dergelijke periode ook aan de mensheid toe moeten staan, daar zij zonder dit zich niet zal kunnen ontpoppen en worden tot de werkelijke mensheid die uit deze periode toch geboren zal moeten worden.'

Het zal u duidelijk zijn dat dit vanuit menselijk standpunt tot een werkelijk krankzinnige situatie zal voeren. Geestelijke waarden zijn voor de mensen altijd zeer sterk verknoot gezien met menselijke gedragsregels. Hoe erg dit geweest is moge blijken uit het feit dat er een tijd is geweest waarin men meende de kuisheid alleen te kunnen dienen en ontwikkelen door niemand toe te staan onder een douche te gaan staan, wanneer hij niet minstens een rokje aanhad, zelfs al baadde hij geheel alleen om te voorkomen, dat hij zijn eigen schaamdelen zou zien. Nu lijkt het misschien een wat misplaatst mopje uit een seksblad, maar vroeger was dit een kenteken van een ernstig beleven van het geloof. U lacht hierom? U kunt dit nog terugvinden tot de jaren '25, '30 toe. U zult beseffen dat een mentaliteit die dergelijke dingen het belangrijkste vindt, geheel verkeerd is. Wanneer geloof en geestelijke waarden als het ware ontleend moeten worden aan een dergelijke gedragsnorm, verliezen zij aan waarde en geestelijke inhoud. Daarom moeten alle normen sneuvelen.

Niet dat de mens zonder normen dient te leven, maar de normen van het menselijke leven moeten uit het in elke mens levende geestelijk besef voortkomen en niet het omgekeerde. De nadruk moet steeds meer komen te liggen op de eigen inhoud en bekwaamheden van de mens. In de afgelopen twee jaren is men er inderdaad reeds in geslaagd middels de Broederschap bij vele mensen telepathische gaven te ontwikkelen. Men heeft dan ook vanuit de Broederschap zeer vele halfbewuste en onbewuste contacten met de aarde weten te bereiken. Men zal van deze contactpunten gebruik kunnen maken om invloed op de samenleving uit te oefenen. Dat is wel zonder meer duidelijk. Maar die invloed kan niet gebruikt worden om stoffelijke normen te geven. Er moet gestreefd worden naar een nieuw begrip bij zoveel mogelijk mensen. Men heeft zich hiermede in de raad intensief bezig gehouden. Ik geef u enkele voorbeelden van voorstellen die in dit verband ter tafel zijn gekomen.

'Wij moeten de mensen duidelijk maken dat elk wapen dat op aarde vervaardigd wordt, op zich reeds een verder verbreken van de werkelijke vrede betekent.' Een voorstel overigens dat, als zijnde op het ogenblik niet voldoende reëel, voorlopig terzijde werd gelegd. Men achtte dit op het ogenblik eenvoudig niet te verwezenlijken.

'Laat de mens leven met een noodzakelijk minimum en niet meer. Laat ons alles doen om dit te bevorderen. Een mens die zo leeft zal, door het wegvallen van stoffelijke beslommeringen waarschijnlijk komen tot een groter geestelijk inzicht.' De reactie vanuit de raad hierop was dat men hiermede zeer voorzichtig moet zijn omdat de mensen onder dergelijke condities de nog mogelijke stoffelijke beslommeringen en een uitbreiding daarvan wel eens als een 'Ultima Thule' zou kunnen gaan beschouwen, wat toch zeker niet de bedoeling is.

Besluiten die wel aan de hand van dergelijke voorstellen genomen werden luiden onder meer als volgt: 'Wij kunnen slechts door het geweld de noodzaak tot vrede duidelijk maken.' Laat geweld van alle aard, - kennelijk wordt hier bedoeld op natuurgeweld -, op deze wereld zozeer kenbaar worden dat de bestrijding van het daaruit voortkomende leed, de energieën absorbeert die anders voor de voorbereiding tot strijd zouden worden gebruikt.

Een andere conclusie die werd bereikt, misschien wel wat ontstellend voor de progressieversen die naar een andere, een alternatieve maatschappij streven, luidde: 'Het feit dat groepen zich losmaken van de bestaande maatschappelijke verhoudingen kan worden toegejuicht. Dat zij met hun denken en handelen proberen in de plaats van de bestaande maatschappij te treden, kan echter voorlopig niet getolereerd worden.' Er is binnen deze groepen een tekort aan actieve kernen in zuiver positieve zin, zodat hun streven niet zou voeren tot het bereiken van het doel: menswaardigheid en vrede op de wereld. Daarom zullen dergelijke groepen in de komende periode wel niet onmiddellijk in hun eigen bestaan worden aan gevallen, maar zullen zij ondergeschikt worden geacht aan een streven de bestaande orde te handhaven, zover dit mogelijk is. Geestelijke steun aan allen die de orde trachten te handhaven is onvermijdelijk, daar de nu bestaande chaos op geen enkele andere wijze tot een snelle en positieve oplossing kan worden gebracht. Misschien doen deze termen wat vaag aan, maar ik weet toevallig, wat achter dit besluit ligt: Men is ervan overtuigd dat juist door de rigiditeit die dit jaar in alle groepen overheerst, een ordehandhavende macht, hoe rigide dan ook, steun verdient, daar hierdoor bereikt kan worden dat er tenminste maar één enkele rigide maatstaf domineert. Dit voorkomt het elkaar wederkerig bestrijden en mogelijk zelfs uitroeien van groepen met afwijkende denkbeelden.

In uw land neemt men dit gevaar misschien niet zo heel ernstig. Maar in andere landen is reeds gebleken dat dergelijke geschillen in denkwijzen wel degelijk uit kunnen lopen op een gewapende strijd. Men kan dit wel niet geheel voorkomen, maar men is toch van plan dergelijke gewelddadigheden die zeker niet bijdragen tot een behoefte aan vrede, zoveel mogelijk te onderdrukken. Het komt er op neer dat de Broederschap wel voor vernieuwing is, maar een streven naar vernieuwing dat tot vernietiging voert, niet zal tolereren. Wat weer betekent dat men zich met progressieve groepen niet te zeer bezig zal houden in de komende tijd, tenzij zij wereldomvattend van aard en mogelijk ook wereldomvattend van belang zijn.

Voor de hippere burgers is er echter ook nog wel een aangename mededeling: de Broederschap heeft besloten een aantal van haar betere adepten speciaal aan de hippe jeugd toe te voegen, omdat in de spontaniteit van deze groepen te veel verval is voorgekomen, en dit verval waarschijnlijk vervangen kan worden door een aantal duidelijker idealen, zodat de ontwikkeling van deze jeugd na enige tijd gepaard zou kunnen gaan met het vinden van nieuwe maatstaven en duidelijker omschreven doeleinden. Gezien het internationaal karakter van deze jeugdmentaliteit meent men langs deze weg over enige jaren veel tot stand te kunnen brengen.

Het voorgaande lijkt mij voldoende om u duidelijk te maken, dat een vergaande en uitgebreide reeks van besluiten werd genomen. De verwachtingen, die u op dit alles kunt baseren zijn de volgende:

U moet de komende één en een half tot twee jaren rekening houden met een overal optredende en vaak zeer snel verloopende inflatie van alle geldwaarden. Alle munten, D-mark,



gulden, franc, pond, dollar verliezen sterker hun koopkracht dan normaal en dan aan de hand van de huidige toestand verwacht zou kunnen worden. Deze inflatoire tendenzen zullen grote invloed hebben op de Beurs. Verder zullen de hieruit voortkomende onevenwichtigheden op de wereldmarkten voeren tot een sterke fluctuatie van vooral de grondstoffenprijzen. De wereldhandel zal door dit alles vaak ernstig geremd worden, terwijl zowel in import als export onverwachte situaties op zullen treden.

Men zal verder moeten rekenen met het optreden van natuurrampen, waarvan ik u enkele van de meest waarschijnlijk binnen afzienbare tijd optredende, zal opsommen. Een groot aantal ernstige rampen door overmatige regenval, merendeels nog tegen het einde van de huidige winterperiode. Als gevolg daarvan zal men rekening moeten houden met overstromingen, aardverschuivingen en in mindere mate met lawines die grote schade aan kunnen richten. Daarnaast houdt men bij ons rekening met een grote reeks van ernstige aardbevingen die bijna de gehele wereld zullen omvatten en onder meer schade zullen aanrichten in Japan. Tussen Japan en de Philippijnen zal ook nog de kern van een zware zeebeving liggen die voor kustgebieden ernstige gevolgen zal hebben. Er wordt verder gerekend met vulkanische werking en aardbevingen in delen van Indonesië, het zuiden van Azië. Zeer waarschijnlijk worden onder meer ook Turkije, Irak, door aardbevingen getroffen. Griekenland krijgt eveneens met een aardbeving te maken. Vulkanische verschijnselen van onrustwekkende aard verwachten wij ook in Italië. Tunesië en Algerije blijven evenmin geheel van aardbevingen verschoond.

Ook op andere continenten verwachten wij dergelijke gebeurtenissen, onder meer bevingen in delen van Zuid Amerika, in Mexico een opzienbarende vulkaanuitbarsting, waarschijnlijk zelfs het ontstaan van een geheel nieuwe vulkaan, gepaard gaande met heftige asregens en grote schade. Aardschokken van langdurig karakter worden ook in de VS, althans in westelijke delen daarvan, voorzien. Zoals u ziet, verwacht men een bijna wereldomspannende reeks van rampen. En ofschoon de meeste van deze gebeurtenissen nog wel enige tijd op zich zullen laten wachten, zal men op de schade door water reeds mogen rekenen van rond 15 december af, terwijl aardverschuivingen en lawines een maand later optreden. De door mij genoemde aardbevingen verwacht ik voornamelijk na 15 juni. Kort voordien zal ook op vele plaatsen ernstige stormschade gemeld worden.

Zoals u ziet, is het beeld van de komende periode en ook van het jaar 1971 nogal somber, wanneer men alleen naar de algemene materiële aspecten kijkt. Er zijn echter ook zeer positieve waarden, waarvan de ontwikkeling in de komende tijd met zekerheid kan worden gesteld. Daar is een positieve herziening in de beleving van het christendom, die zich tegen alle rigide verzet van de behoudenden gaat aftekenen. Dan is er een herziening van de rechten van de mens, tot stand gebracht door eenvoudige mensen als gevolg van het ontkennen van, breken van, niet uitvoeren van, die verdragen en afspraken door vele staten. Wij menen verder als gevolg van de rigide periode, een vernieuwing van geestelijk leven en geestelijk elan te mogen verwachten, dit als tegenwicht voor een toenemen van een bandeloos egoïstisch materialisme bij de massa over bijna de gehele wereld. Wij verwachten dan verder nog, dat de optredende omstandigheden in de komende 15 maanden in vele landen de machtsovername door meer verlichte figuren mogelijk zal maken, ofschoon de feitelijke overname in de meeste gevallen eerst plaats zal vinden tegen het einde van 1971.

Het is een tijd van veranderingen en vernieuwing en de Witte Broederschap moet in een dergelijke periode proberen het beste te doen voor zoveel mogelijk mensen. Het blijkt echter niet mogelijk in deze tijd voor zoveel mogelijk mensen in de ware zin van het woord grootse dingen te bereiken. Daarom zal zij zich concentreren op kleinere groepen en vooral op voorbereidende werkzaamheden voor de komende jaren. Haar direct ingrijpen zal in deze periode, naar ik meen, van geringere aard zijn dan in voorgaande jaren. Een aardig punt voor ons, die reeds in de geest leven, is hierbij dat eindelijk weer eens sterk de nadruk gaat vallen op het werken vanuit de geest, terwijl ook de magie die in de afgelopen jaren slechts enigszins

bevorderd werd, een nieuwe stoot in de goede richting krijgt. Er zal zeker een nieuw magisch denken ontstaan in deze jaren als gevolg van de heersende verwarringen. Het zal zich mogelijk ontwikkelen als een samenvoeging van wetenschap en bijgeloof, godsdienst en logica. Maar waar het ook vandaan komt: een toename van magisch voelen en denken betekent een grotere mogelijkheid tot samenwerken met de wereld voor eenieder die in de geest bestaat, terwijl daarnaast een intenser en juist contact mogelijk zal zijn.

Dit zijn dan de voornaamste positieve kanten die ik u noemen kan. Op grond van het voorgaande wil ik u verder nog een raad geven:

Houdt u niet te sterk vast aan uw opvattingen. Tracht zoveel mogelijk uw opvattingen en waarderingen aan de ontwikkelingen aan te blijven passen. U zult dan toch een punt bereiken, waarop u de ontwikkelingen niet meer kunt aanvaarden, maar hoe verder u kunt gaan tot de grens van uw vermogen bereikt is, hoe gemakkelijker het u zal vallen in de huidige periode nog enige harmonie te vinden.

Dan wil ik u raden alle bezit, dat in munteenheden van welk land dan ook is uitgedrukt, niet als zekerheid te beschouwen in de komende tijd. De komende paar jaren zal blijken, hoe onbetrouwbaar geldrekeningen en bepaalde beleggingsfondsen kunnen zijn, daar waardeverminderingen tot 25% per jaar in vele gevallen verwacht kunnen worden.

Ten laatste zou ik u willen zeggen: laat u niet opjagen door het extremisme van anderen. Tracht zoveel mogelijk een innerlijke zekerheid en harmonie te bereiken. Veroordeel en beoordeel niet of zo weinig mogelijk, maar doe vanuit uzelf zoveel mogelijk het goede. Er bestaat op het ogenblik geen norm meer die werkelijk en waar is vanuit het algemeen menselijk standpunt, en de uiterlijke normen die nog gehandhaafd worden gaan meer en meer ten onder, tot zal blijken dat zij eigenlijk alleen nog maar leuzen zijn die gebruikt worden om andere en minder fraaie beweegredenen te verbergen.

Laat u door de campagnes die voor bepaalde normen of de handhaving van bepaalde normen gevoerd zullen worden, niet beïnvloeden en blijft het goede doen vanuit uw eigen wezen en besef, Hierdoor zult u kunnen ontkomen aan de vaak vernietigende massaliteit van deze periode en voor uzelf de mogelijkheid hebben met mensen en geestelijke waarden een contact te vinden op een voor u harmonisch niveau en een wijze die in uw leven past.

Hiermede heb ik dan mijns inziens wel al het nodige gezegd. Mijn betoog heeft wat meer tijd gevraagd dan ik oorspronkelijk veronderstelde. Ik zal u daarom de gelegenheid geven na de pauze over het gesprokene opmerkingen te maken en vragen te stellen, zij het mij dat ik mij een beperken van de antwoorden voorbehoud, zover dit krachtens de besluiten van de Broederschap raadzaam of noodzakelijk lijkt.

Ik wens u een aangename pauze.

#### BEANTWOORDING VRAGEN

Zo, vrienden.

Ik ben nu bereid op uw vragen en opmerkingen op het voorgaande in te gaan en zou graag willen beginnen met de punten die u schriftelijk hebt ingediend.

Vraag: 1971 is een maanjaar. Wat is het volgende jaar? Betekent maanjaar dat de persoonlijke betrekkingen van oneerlijkheid of zwakke patronen ontdaan zullen worden?  
 Antwoord: Maanjaar, Mercuriusjaar en dergelijke zijn in feite uit een deel van de kabbalistische astrologie afkomstige aanduidingen. Men zou in dit kader 1972 een Saturnusjaar kunnen noemen. Wat persoonlijke betrekkingen betreft, zegt een dergelijke aanduiding weinig. Zou men een kabbalistische horoscoop voor het jaar trekken, dan zou een dergelijke aanduiding betekenen dat alle eigenschappen van de planeten op die van de het jaar beheersende planeet

dienen te worden geënt. De aanduiding is bruikbaar om de jaren van elkander te onderscheiden, maar zegt heel weinig over de betekenis van het jaar in meer kosmische zin. Bij bijvoorbeeld een wessacfeest en vergelijkbare uitstortingen van kracht, houdt men met het zo aangeduide karakter van het jaar wel rekening, omdat zij de intermidatievelden, waardoor de kracht neerdaalt, omschrijft. Om het eenvoudig te stellen: men kan rekening houden met het feit dat 1971 een maanjaar is en er op rekenen dat bepaalde aan de maan toegeschreven eigenschappen in het verloop van het jaar merkbaar tot uiting zullen komen. Maar al zal daarvan waarschijnlijk wel iets kloppen, zo kan men toch niet stellen dat de tendenzen van 1971 overeen zullen stemmen met die van een voorgaand of volgend maanjaar.

Vraag: In welke landen bevinden zich adepten onder de hippiebeweging? Dit in verband met de komst uit het Oosten van de leer van de laatste Wereldleraar.

Antwoord: In alle landen zullen ingewijden optreden binnen het kader van hippe bewegingen. Te stellen dat zij daarin reeds zitten, lijkt mij wat te sterk, ofschoon een poging tot een integratie in die kringen reeds enkele maanden geleden begonnen moet zijn. Van een opkomen van de leringen van de laatste Wereldleraar zal dan ook volgens mij voor einde november maar weinig te bemerken zijn.

Waar dit gebeurt? Ik meen dat men allereerst de tekenen van deze inwerking zal kunnen bespeuren in landen die een centrum van hippe vogels zijn, en plaatsen waar zij zich plegen te verzamelen. Ik denk daarom bij deze vraag in de eerste plaats aan bepaalde centra in de USA, Engeland, Nederland en Zuid-Europa. Het belangrijkste hierbij zullen de punten zijn waar zeer veel verschillende nationaliteiten elkaar plegen te treffen. Juist daar moogt u verwachten dat ingewijden zich tussen de anderen gaan voegen en beginnen bepaalde ideeën uit te dragen. In uiterlijk en gedrag zal de adept zoveel mogelijk zich inpassen in het reeds bestaande patroon en zo trachten daarin nieuwe denkbeelden te injecteren.

Vraag: Betreft dit hoofdzakelijk de landen, waarin de Leraar zijn leer nog niet verspreid heeft?

Antwoord: In hoofdzaak in landen waarin een nieuwe internationale mentaliteit zich sterk manifesteert. Dit zijn op het ogenblik voornamelijk westerse landen. Hier is het mogelijk denkbeelden te doen aanvaarden die dan middels de hippies ook een steeds grotere invloed kunnen krijgen in landen waar men nog niet genoeg los is van nationale ideeën. Pakistan, India, de Sovjetunie en dergelijke dus.

Vraag: Hoe ligt de mogelijkheid tot inwijding of verlichting het komende jaar?

Antwoord: Deze zal op zuiver persoonlijk niveau liggen. Typerend is in deze tijd hierbij dat een inwijding eerst bereikt kan worden, wanneer je als het ware breekt in wat je bent. Er is meer rigiditeit, minder mogelijkheid tot geleidelijke ontwikkeling. De eis zal dus in deze dagen hoger liggen dan in de afgelopen tijd, dankzij de instelling van de mensen. Volgens mij zal dan ook het aantal inwijdingen voor dit jaar en zelfs enkele volgende jaren beneden de norm van de afgelopen 5 jaren blijven.

Vraag: U spreekt over inwijdingen of het preciese dingen zijn. Maar er zijn toch vele graden en systemen van inwijdingen?

Antwoord: Ja, dat laatste hebben de mensen er van gemaakt. Inwijding betekent niets anders dan een doorbreken van eigen beperktheid en wereldvisie, waarvoor in de plaats een ruimer besef en ruimere mogelijkheden komen, gepaard met een grotere verantwoordelijkheid. Indeling van de bereiking aan de hand van systemen en het onderverdelen daarvan in graden is zuiver mensenwerk. Vanuit een kosmisch standpunt is een dergelijke indeling onlogisch, omdat er, wanneer eenmaal een inwijding is bereikt, een zo zuiver persoonlijke ontwikkeling heeft plaatsgevonden dat in feite geen vergelijking met anderen en hun bereikingen op zijn plaats is, of zelfs maar objectief mogelijk is.

Vraag: In hoeverre is de macht van de maffia te gebruiken, in hoeverre is zij te breken?

Antwoord: Bruikbaar is zij, omdat zij een sterke niet-legalistische macht stelt tegenover het legalistisch machtsbesef van vele groepen en staten. Te breken is zij door de mens te doen beseffen hoezeer hij door de maffiosi wordt uitgebuit en er toe wordt gebracht voor vele dingen meer te offeren en te betalen dan zij ooit werkelijk waard kunnen zijn. Een dergelijk rijk berust op de begeerte en de angst van de mens. De mens die materiële waarden niet meer zozeer de moeite waard vindt, is praktisch onaantastbaar voor hen geworden, omdat hij zich losmaakt van alle bezit. De mens die begrijpt dat het dwaasheid is te vluchten in drugs, duur gekocht tegen illegale prijzen, de mens die geen behoefte heeft aan gemakkelijk gewin en zo de vaak niet eerlijke speelholen niet bezoekt, de mens die het niet als begeerlijk of zelfs maar aanvaardbaar ondergaat, bepaalde publieke huizen te bezoeken, zal vaak toch nog wel onbewust van de diensten van de maffia of andere dergelijke organisaties gebruik maken, maar komt niet meer tot het excessieve gebruik dat dergelijke organisaties juist hun macht verleent en zelfs in stand houdt. Vergelijk de situatie van de maffia dan met de situatie van een staat waarin de mensen praktisch allen hebben besloten dat het geen zin heeft meer te verdienen dan de hoogst onbelastbare inkomsten. Een dergelijke staat kan dan eigenlijk, door gebrek aan inkomsten maar beter oprassen, tenzij zij incentieven weet te scheppen die de burgers er toe kunnen brengen ondanks alles meer te gaan verdienen.

Vraag: Ik meen dat zij dan ook nu reeds in banken en onroerende goederen werken.  
Antwoord: Iemand die zijn geld in een bank belegt, vind ik dan ook eigenlijk iemand die dwaas is. Of hoe zoudt u iemand noemen die anderen tegen geringe vergoeding zijn geld leent om er mooi weer mee te spelen en hen toestaat hem terug te betalen in munten die minder waard zijn dan op het ogenblik dat hij dezen op de bank deponeerde?

Reactie: Ik zal er rekening mee houden.

Spreeker: Prettig voor u: u hebt kennelijk nog iets wat u aan een bank in leen zoudt kunnen geven.

Reactie: Als je je geld thuis in een kistje bewaart....

Spreeker: ... wordt het ook minder waard. Dus doe je wel veel beter het te laten rollen. Zover je enige besparingen hebt, lijkt het mij beter dezen te besteden aan duurzame gebruiksartikelen die je nodig kunt hebben. Koop dan de beste kwaliteit en kijk niet naar wat zo heel goedkoop op de markt wordt gebracht. Kies zo, dat je er zo lang mogelijk plezier van kunt hebben. Vergelijk: wasmachine van f3000 van goede kwaliteit leeft tenminste 20 jaren, een van f 300 hoogstens 5 dank zij reparaties. De eerste is goedkoper, zeker wanneer je rekening houdt met het feit dat een vervanging na 5 jaren met een gelijkwaardig apparaatje dan waarschijnlijk rond 600 gulden gaat kosten, terwijl een tweede vervanging na rond 15 jaren je nogeens 900 tot 1200 gulden kost. Reken de reparaties en ergernissen, de schade door fouten van de apparaten mee en u zult zien dat de duurere machine door zijn kwaliteit de goedkoopste was. Het is dus altijd verstandiger voor dingen, die men langere tijd wil of moet gebruiken, een kwaliteitsproduct te kopen, ook al is de prijs een veelvoud van een soortgelijk minderwaardig product. Iemand die kwaliteit koopt zal op de duur ontdekken dat dit wel de beste geldbelegging is, daar hij zich op deze wijze voor langere tijd van een gewenst comfort voorziet, terwijl het hem later niet meer mogelijk zal zijn een soort gelijk comfort voor een dergelijke prijs te kopen door het koopkrachtverlies van zijn besparingen.

Vraag: Hoe denkt u dat het conflict in het Midden Oosten verloopt?

Antwoord: Dat verloopt niet, maar vlamt in tegendeel in het midden van '71 weer fel op. Op het ogenblik meent u misschien dat er een adempauze is ingetreden die tot oplossing kan voeren. U vergeet echter dat in feite in het Midden Oosten twee machtsblokken hun invloed met elkander meten. En daar de grootmachten niet geneigd zijn, zelfs omentwille van de vrede, zich door een concurrerende macht ook maar een klein voordeeltje af te laten snoepen, zal het conflict nog lange tijd voortbestaan. De activiteiten van de Palestijnen zullen zeker nog langere tijd, mogelijk zelfs enkele jaren, in hevigheid blijven toenemen. Uit angst voor een ontijdig groter worden van het conflict zullen de grote staten wel bereid zijn pogingen te doen

om de vrede tot stand te brengen, maar in feite betekent dit dat zij bereid zijn een schijn van vrede te verkopen, mits in koppelverkoop tevens een hoeveelheid wapens kan worden verkocht. De Arabieren zullen niet bereid zijn zich een luxe vrede te kopen op deze wijze en hebben naar ik meen, daar ook niet de middelen toe. Israël kan zich niet permitteren in goed vertrouwen op anderen vrede te sluiten en eigen zekerheid en beveiliging af te breken.

Daar u geen vragen meer hebt, wil ik uw aandacht nog richten op een ander onderwerp.

De tijd waarin eenieder riep dat God dood was, is reeds voorbij. Kennelijk is God reeds lang genoeg dood voor de meesten, om Hem maar te vergeten. Aan de andere kant rijst bij gelovigen steeds meer de vraag: wat is God nu wel en wat is God zeker niet? Deze vragen blijken actueler te worden naarmate de tijd verder gaat. Het grote conflict dat voor de meeste mensen bestaat, is niet de mogelijkheid dat er een God bestaat. Dat er een God *kàn* zijn, zal eenieder uiteindelijk nog wel willen aanvaarden. De werkelijke vraag dient eerder te luiden: is er een machtig, bewust en onkenbaar wezen dat zich werkelijk met ons bezig houdt? Kan ik mij wenden tot God en werkelijk antwoord krijgen? Oefent God werkelijk directe invloed uit op deze wereld?

Natuurlijk kan men tegenover al deze vragen een dogmatisch antwoord stellen. Maar een werkelijk aanvaardbaar antwoord kan mijns inziens alleen gegeven worden vanuit de mens zelf. Ik ben dan ook van mening dat het oude formele godsbegrip op sterven na dood is, zelfs in de vele gemeenschappen die hun bestaan baseren op het bestaan van een omschreven godheid. Ik meen dat er een nieuw godsbegrip aan het ontstaan is. God is niet meer het een of ander machtig levend wezen of een vaagheid die je toch nooit kan beseffen, maar wordt tot een response, dat je krijgt vanuit het onbekende.

De God die door de mensen in deze dagen nog aanvaard kan worden, is volgens mij een merendeels onbestemde kracht maar gelijktijdig iets, wat antwoord geeft. De relatie mens God in deze dagen lijkt mij steeds minder gelegen te zijn in een nederige erkenning van die God door de mens, maar eerder het resultaat te zijn van een in zich beleven van die God of aspecten daarvan, door de mens.

Ik meen dat de werkelijk scheppende kracht, middels de vele wezens die daarin voor ons schijnen te bestaan, wel degelijk ook nu en bij voortduring zich aan mens en geest openbaart. Beslissend voor het nieuwe geloof lijkt mij dat de mens iets van die openbaring in zichzelf en voor zich bewijsbaar beleeft, ook wanneer dat alles slechts een zeer gering deel van een mogelijke goddelijke macht of kracht vormt.

Enerzijds blijkt voor de mensen een God zoals die nog 50 jaren gelden algemeen erkend werd, voor steeds meer mensen een soort bijgeloof te worden. Anderzijds groeit in steeds meer mensen een godsbeleving die gebaseerd is op hetgeen je in jezelf erkent en ontdekt, wat in jezelf plaats kan vinden in deze dagen. De godserkenning blijkt voor steeds meer mensen steeds minder gebonden te zijn aan boeken en regels, aan uitverkiezingsgedachten, terwijl een geloofsbeleving alleen nog zinvol is en ook inderdaad beleefd wordt wanneer zij voortkomt uit werkelijkheden in eigen Ik, innerlijke contact en stoffelijke blijken van een goddelijk ingrijpen. Volgens mij betekent dit dat de mensheid op het punt staat een grote stap voorwaarts te doen in de richting van de goddelijke werkelijkheid, de kosmos.

Bij de esoterie spreekt men over het in jezelf klimmen tot je de God, die in je bestaat, ontdekt. Maar waarom echter zou God alleen in je innerlijk te vinden zijn? Een werkelijk bestaande Godheid zal ook buiten je overal te ontmoeten en te erkennen zijn. Hij zal in alle dingen manifest zijn. De God van deze tijd lijkt mij niet meer gebonden te zijn aan bepaalde disciplines. Hij lijkt mij een kracht te zijn die men overal zal kunnen ontmoeten en waarvan de beleving onder alle omstandigheden mogelijk is, een kracht die zich ook voor en aan ons persoonlijk overal zal kunnen manifesteren. Ik ben ervan overtuigd dat steeds meer mensen

op deze wijze hun God zoeken en zelfs vinden. Ik meen ook dat hierdoor God en geloof eindelijk weer zullen worden tot een werkelijkheid, in plaats van een reeks letters te zijn of de vermomming van andere, veel minder hoge bestrevingen en praktijken.

Maar als je in jezelf eenmaal een contact met God op deze wijze hebt gevonden, dien je voorzichtig te zijn. Sommige mensen zijn dan geneigd alles, wat er in hun innerlijk gebeurt, God te noemen. Dat zijn degenen die later aan godsdienstwaan zin gaan lijden. Anderen zeggen dat God dan maar weer op de achtergrond moet treden en achter de nuchtere feiten verborgen moet blijven omdat je als mens nu eenmaal logisch moet blijven denken. Beiden maken een fout, want de laatsten behoren dan al snel tot degenen die tot anderen spreken over God en zichzelf tot demonen in de wereld maken. Maar de mens die de middenweg kiest en beseft dat de God, zoals hij deze in zichzelf gevoelt en hoort spreken, wel degelijk geïnterpreteerd moet worden in mogelijkheden, maar dat die God zich ook door kenbare feiten moet openbaren, wanneer er geen menselijke middelen schijnen te zijn om de innerlijk ontvangen boodschap waar te maken, zal ontdekken dat het bovenzinnelijke in zijn leven een steeds grotere rol zal gaan spelen. Men bemerkt dan, dat men als het ware steeds weer een kosmische correctie ontvangt op zijn aardse denken en handelen, zonder dat men hierdoor buiten het kader van het menselijke en menselijk aanvaardbare komt te staan.

Een dergelijke reactie op het bovenzinnelijke komt reeds meer en meer voor. Het lijkt mij een geheel nieuwe reactie te beduiden op godsdienst en God, maar luidt volgens mij daarnaast ook een algehele vernieuwing van het oude mysticisme en de oudere zowel als moderne esoterie. Er is geen sprake meer van een theoretisch werken in de richting van een theoretische godheid, maar er is een beleven van het onbekende, terwijl men in die beleving komt tot zoveel ervaringen, dat een kosmische verbondenheid voor het Ik ontstaat.

De verwarringen van deze tijd zijn bevorderlijk voor dergelijke vernieuwingen in het geestelijk leven van de mens. Wanneer alles zo mooi, goed en regelmatig gaat, is men al snel geneigd om van God ook een regel en van de godsbeleving een sleur zonder inhoud te maken. Het vreemde is, dat de mensen steeds weer in een dergelijke situatie trachten, gelijktijdig God boven alle wet te stellen en hem te maken tot de wetgever, de regelaar van alle dingen.

Maar indien hier God dan de wet is, zo is Hij dit evenzeer voor zich, als voor zijn schepselen. Dan moet van Hem verwacht worden, dat Hij zijn aandeel zonder meer draagt, de eisen en beloften van zijn wet zelf en voortdurend waar maakt. Is God daarentegen wetteloos, dan kan Hij naar willekeur optreden, maar is er voor de mens geen reden meer zich aan bepaalde regels en wetten te houden 'omdat God dit wil'. Want een God, die zich niets gelegen laat liggen aan zijn schepselen en hen naar willekeur beloont, straft, verlaat of vergezelt, mag van zijn schepselen niet eisen dat zij zich wel netjes aan alle regels houden, daar die regels dan kennelijk niet in het wezen Gods behouden zijn.

Zeker kan geen God gelijktijdig de wet en wetteloos zijn en gelijktijdig dan nog een vaste waarde en betekenis in het leven van een hedendaagse mens behouden. Maar een God die kenbaar is, hoe dan ook, die leiding geeft van meer directe aard en niet middels allerlei instanties die het vertrouwen eigenlijk niet altijd waard blijken te zijn, treedt niet meer op als wetgever zonder meer. Hij heeft waarlijk aan het leven zijn betekenis en inhoud geschonken, is de werkelijke levengever en kan aan een leven, dat zinloos of leeg lijkt, zin en inhoud geven. Hij kan dan ook, door zijn wezen en invloed, een leven, dat schijnbaar zinloos en leeg is, zodanig veranderen dat de mens daarin de vervulling gaat vinden van zijn bestaan en een werkelijk levensdoel vindt.

Een van de grote nadelen die ik in de moderne maatschappij meen te onderkennen, is het grote gevoel van zinloosheid en nutteloosheid dat bij zovele mensen domineert, zelfs wanneer zij dit voor anderen en soms ook voor zichzelf achter schone leuzen en mooie theorieën plegen te verbergen. Ik meen dat het gevoelen, dat alles weer zin en betekenis heeft niet alleen voor

jezelf, maar ook binnen een kosmisch geheel de benadering van de wereld anders maakt. Ik voor mij heb dan ook het gevoel, dat de werkelijke broederschap van Aquarius zowel als de echte naastenliefde, ja alle verbondenheid in het geheel van het menselijke leven voort zal moeten komen uit deze verandering.

God is voor mij niet dood, maar is een manifestatie van het onbekende leven, een manifestatie, die altijd weer kenbaar moet zijn en blijven, die zich in het Ik voortdurend opnieuw bewijst, zoals in zijn denken het Ik ook zichzelf voortdurend weer aan en met dit onbekende dient te bewijzen. In deze voortdurende wisselwerking groeien wij op tot een werkelijk besef van ons geestelijk Ik, van hieruit kunnen wij komen tot een erkennen en beleven van de kosmische werkelijkheden, zoals die buiten de tijd voor ons werkelijke ego bestaan. Dan zijn wij ook niet meer gebonden aan één enkel leven, aan enkele regels of beschouwingen, maar zullen wij in ons besef deel zijn van alle dingen. Dit is de grootste vrijheid die voor mens of geest denkbaar is. Gelijkijdig omvat dan deze vrijheid weer de meest omvattende, maar vrijwillig aanvaarde gebondenheid, omdat de harmonie met alle dingen een zodanige levensvervulling is, dat je werkelijk alles zult doen om die harmonie nooit meer verstoord te weten.

In deze gedachten lijkt mij een deel te liggen van de godsdienst van morgen. En wanneer wij gezamenlijk spreken over alles, wat de Broederschap is en doet, meen ik dat wij dit facet niet buiten beschouwing kunnen laten. Want al werkt de Witte Broederschap met geestelijke krachten en zelfs materiële middelen, achter haar streven en werken ligt toch deze verbondenheid en eenheid met de kosmos, waarvan ook de Broederschap zelf maar een zeer flauwe afschaduwing kan zijn. Ons besef van en aandeel in de kosmische eenheid zal steeds weer bepalen, hoe en wat wij zijn, want daarin vinden wij ons werkelijke doel. De Broederschap kan dergelijke ontwikkelingen misschien bevorderen. Maar alleen de mens zelf, kan in zich deze nieuwe werkelijkheid leren vinden.

Ik ben ervan overtuigd, dat de verwarring van dit jaar en komende jaren voor velen de poort naar die belangrijke beleving zullen betekenen. Want uit eigen ervaring weet ik, dat God en kosmos het eerst aanvaard worden en begrijpelijk worden voor degenen, die in eigen leven wanhopig zijn.

Ik dank u allen voor de mij gegeven aandacht en wens u verder nog een goedenavond.

d.d. 18 september 1970